

Возможно, что у Корнилия и не было положительной программы. Прогрессивная мысль, прогрессивные классы создали положительную программу, реакционное направление может спорить с этой программой, своей же положительной программы оно им противопоставить не может.

Итак, Корнилий в Строевском списке искажает, фальсифицирует историю Пскова. Резко отрицательно относится он к великим князьям еще задолго до присоединения Пскова к Москве. Он не признает возрастающей зависимости Пскова от Москвы. Он рисует историю Пскова как историю самостоятельного государства и не признает необходимости связи с Москвой. Он стремится изобразить псковичей как однородную массу населения, единый народ, без классовых конфликтов и противоречий. События 1510 г., окончательное присоединение Пскова к Москве Корнилий расценивает как насилие и нарушение старины. „Сему бо царству расширяться и злодейству умножатися“, с иронией говорит Корнилий. А в I Псковской летописи псковичи говорят о себе: „отчина есме его была изстари отцев его и дедов и прадедов его“.¹

Взгляды Корнилия говорят о реакционности и ограниченности его мировоззрения, о местной узости его интересов. О том, что оппозиция Корнилия была именно оппозицией боярства, говорит, во-первых, то, что только боярство не было заинтересовано в присоединении к Москве и единственно оппозиционным власти великого князя было боярство. Во-вторых, это подтверждается и стремлением Корнилия затушевать классовую борьбу, и его отношением к Новгороду, в котором отразилась феодальная борьба Пскова и Новгорода. Это подтверждается также и общностью интересов Курбского и Корнилия.

Мы можем говорить о близости Корнилия к партии нестяжателей, как мы говорили о принадлежности Филофея к иосифлянам. Тогда борьба Корнилия и Филофея будет, между прочим, отражать борьбу нестяжателей и иосифлян.

О нестяжательстве Корнилия можно говорить только на основании косвенных данных. Корнилия нельзя сравнить с идеологом нестяжательства Нилом Сорским, но можно сравнить с Вассианом Патрикеевым — вождем реакционного боярского, антигосударственного движения. Отрицательное отношение к великому князю, сепаратистские настроения, феодальные интересы Корнилия могут подтвердить эту мысль. Андрей Курбский в своей „Истории о великом князе Московском“ делает замечания по поводу Псково-Печерского монастыря: „бесчисленные чудеса прежде истекали благодатию христа бога нашего и пречистыя его матере молитвами, поколь было имений к монастырю тому не взято, и нестяжательно мниси пребывали (т. е. при Корнилии), егда же мниси стяжания почали любити, паче же недвижимыя вещи, сиречь села и веси, тогда угасоша божественная чюдеса“.² Может быть, по-

¹ Там же, стр. 286.

² Сочинения кн. Курбского, СПб., 1914, стр. 321.